



ROMÂNIA
JUDEȚUL GIURGIU
PRIMĂRIA COMUNEI DAIA

Comuna Daia, județul Giurgiu, șos. București, nr.180, tel/fax: 0246244085, e-mail:

contact@primaria-daia.ro, CUI 5123675

Proces-verbal
al ședinței ordinare din data de 09.01.2019

Încheiat astăzi, 09.01.2019 în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Daia, care se desfășoară la sediul Școlii nr.1 Daia, domnii consilieri fiind convocați prin dispoziția nr.1/03.01.2019.

Participă de drept primarul, secretarul comunei Daia, și următorii salariați din cadrul aparatului de specialitate al primarului: doamna Șotrin Raluca-Nicoleta și dra. Buradel Roxana
Secretarul comunei Brebenel Aurelia anunță faptul că ședința este legal constituită, fiind prezenți 5 consilieri din cei 9 în funcție, și anume: Iordache Nicolae, Nitu Petre, Ghidănac Fănel, Tănase Ionel și Tudorache Marin.

Doamna Secretar: Primul lucru pe care trebuie să îl fac este să declar faptul că această ședință este legal constituită. Din totalul de 9 consilieri în funcție, m-a anunțat că nu vine la această ședință doar domnul Stanciu Costică, președintele de ședință în funcție pentru 3 luni, din motive de sănătate. Ceilalți nu au sunat, deci sunt absenți nemotivat domnii: Buzică Mihai, Dragomir Marius și Mihai Petre.

Eu i-am adus la cunoștință domnului Stanciu, o cerere a domnului consilier Tudorache prin care ne înștiințează că revine în consiliu. Având în vedere faptul că, începând cu luna mai, de când dânsul și-a prezentat demisia, și primarul comunei și-a îndeplinit obligația legală de a introduce pe ordinea de zi a fiecărei ședințe ordinare, a unui proiect de hotărâre prin care consiliul să constate încetarea de drept a mandatului și, evident, pe cale de consecință validarea următorului membru supleant de pe lista partidului, consilierii nu au aprobat, drept pentru care, domnul consilier Tudorache a depus o cerere și și-a reluat funcția. Este perfect legal ce s-a întâmplat, nu știu nici un alt motiv pentru care eu, astăzi, să nu declar că, având o prezență de 5 consilieri, această ședință nu este legal constituită, și prin urmare tot ce vom adopta astăzi va fi perfect valabil.

Întrucât domnul Stanciu nu este, conform legii, vă rog să faceți propunerea ca pentru această ședință să alegem pe altcineva.

Domnul consilier Nițu Petre îl propune pe domnul Tănase Ionel pentru a deveni președinte de ședință, iar domnul consilier Iordache Niculae îl propune pe domnul Ghidănac Fanel.

Se supune la vot prima propunere și domnul consilier Tănase Ionel este ales președinte de ședință cu un număr de :

5 voturi PENTRU (Iordache Nicolae, Nitu Petre, Ghidănac Fănel, Tănase Ionel și Tudorache Marin.)

Doamna Secretar: Domnul Tănase, sunteți președinte de ședință astăzi, și vă aduc la cunoștință această cerere ce privește exact ceea ce eu am spus mai devreme, vă rog să o citiți, să îmi semnați de luare la cunoștință și să îmi spuneți dacă dvs.aveți o altă parere.

Mai vreau să subliniez, ca să nu existe discuții și contestații ulterior acestei ședințe, faptul că domnul Tudorache a primit pe tabletă, prin intermediul e-mailului, pentru că toți consilierii dispun de o astfel de facilitare, toate materialele ședinței, astfel încât dânsul va vota în perfecta cunoștință de cauză.

Pentru început, supun aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare din data de 19 decembrie 2018, vă rog să îmi spuneți dacă sunteți de acord cu conținutul afișat și comunicat și dumneavoastră, dacă aveți obiecții în sensul că, ceva s-a omis și trebuie să completăm, sau nu a fost redat întocmai, vă rog să îmi spuneți.

Domnul consilier Iordache Nicolae: Nu este nicio problemă. Am luat cunoștință.

Doamna Secretar: Deci supunem aprobării.

Procesul verbal al ședinței ordinare din 19.12.2018 este votat cu un număr de:

4 voturi PENTRU (Iordache Nicolae, Nitu Petre, Ghidănac Fănel și Tănase Ionel.)

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Începem ședința de astăzi cu ordinea de zi pe care îl rog pe domnul primar să o citească, să o facă cunoscută, după care vom dezbate pe puncte.

Domnul Primar: Am să dau citire ordinii de zi. Pentru astăzi, 09.01.2019, avem 10 puncte pe ordinea de zi, după cum urmează:

1. Modificarea componenței Comisiei de validare a mandatelor de consilieri.
2. Validarea mandatului de consilier al domnului Ștefan Ion.
3. Aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Daia pentru trimestrul IV al anului 2018.
4. Acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2018 din excedentul bugetului local al comunei Daia.
5. Modificarea statutului de funcții al aparatului de specialitate al primarului comunei Daia, județul Giurgiu.
6. Aprobarea Regulamentului - cadru referitor la închirierea/concesionarea bunurilor imobile aparținând domeniului public/privat al comunei Daia, județul Giurgiu.
7. Constatarea trecerii unui bun imobil în domeniul privat al comunei Daia, județul Giurgiu.
8. Aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pe anul 2019, a listei cuprinzând beneficiarii de ajutor social precum și persoanele care urmează să efectueze acțiuni și lucrări de interes local conform Legii nr.416/2001, cu modificările și completările ulterioare.
9. Stadiul de înscriere a datelor în Registrul Agricol al comunei Daia în semestrele I și II ale anului 2018 și măsuri de eficientizare a acestei activități.
10. Retragerea comunei Vedea din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Iluminat Public Eficient”.

II. Întrebări, interpelări, petiții și informații.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Supunem aprobării ordinea de zi, cine este pentru?

Ordinea de zi este aprobată în unanimitate.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Punctul nr.1- Modificarea componenței Comisiei de validare a mandatelor de consilieri. Explicați dvs. doamna secretar.

Doamna secretar: Da. Consiliul local trebuie să aibă pe toată durata mandatului o comisie de validare care să funcționeze permanent. La noi, în acest moment, există o disfuncționalitate care se datorează faptului că hotărârea consiliului local nr.23, adoptată într-o ședință extraordinară s-a făcut cu încălcarea prevederilor legale în sensul că ea nu a respectat exact ceea ce noi prin proiectul de hotărâre am promovat. A fost atacată în contencios aceea hotărâre, s-a pronunțat instanța, hotărârea nu este definitivă, nu ne-a fost comunicată ea poate fi atacată cu recurs. Ținând cont de prevederile legale, Constituția României, Legea Contenciosului și Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local, noi am promovat un proiect de hotărâre prin care consilierii erau obligați să propună alți membri în comisia de validare, astfel încât ea să funcționeze, dar cu o altă componență decât cei din comisia atacată. Este perfect legal ceea ce noi am propus, am argumentat prin referatul pe care l-am întocmit și este foarte corect. Nu au vrut domnii consilieri nici până la această dată să facă o propunere drept pentru care astăzi sper să se concretizeze ceea ce noi, începând din luna aprilie tot promovăm pe ordinea de zi, pentru că lipsa activității acestei comisii împiedică validarea mandatelor unor consilieri ca urmare a vacantării. Acum a rămas un singur post, au fost la un moment dat 2, în cazul în care era acceptată și demisia domnului Tudorache. Ca să revenim la cei 11 consilieri și să funcționeze și acest consiliu conform legii, asta trebuie să facem astăzi. Dvs., trebuie să propuneți. Vreau să va reamintesc, noi trebuie să respectăm exact cum am scris în referat, propunerea dvs. trebuie să se refere la alte persoane decât cele din hotărârea atacată, în acest fel, ceea ce alegeți, ce veți vota prin hotărâre astăzi va fi perfect valabil. Vă reamintesc componența comisiei atacate: Ghidănac Fănel, Dragomir Marius și

Buzică Mihai. Aceste persoane nu pot face obiectul unei propuneri, sub nicio formă; o altă problemă care a fost atunci, a fost încălcată legea pentru că ei nu au fost propuși pe funcții, Dvs. trebuie să precizați pentru președinte pe cine propuneti și să votați, pe cine ca secretar și pe cine ca membru. Asta spune legea, așa este făcut proiectul de hotărâre, așa trebuie să votați ca să fie perfect valabil.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Să purcedem la alegerea comisiei de validare, fapt pentru care am să și propun pentru funcția de președinte pe domnul Nițu.

Domnul Tănase îl propune pe domnul Nițu pentru funcția de președinte

Domnul Tudorache îl propune pe domnul Tănase pentru funcția de secretar și pe domnul Iordache pentru funcția de membru.

Pentru funcția de președinte al comisiei reprezentată de domnul Nițu Petre se votează în unanimitate.

Pentru funcția de secretar al comisiei reprezentată de domnul Tănase Ionel se votează în unanimitate.

Pentru funcția de membru al comisiei reprezentată de domnul Iordache Nicolae se votează în unanimitate.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Deci, comisia de validare va fi aceasta! Și acum trecem la punctul următor: Punctul 2- Validarea mandatului de consilier al domnului Ștefan Ion.

Doamna secretar: Pentru validarea mandatului, dvs., cei 3 membri, v-am pregătit procesul verbal iar materialele le aveți transmise pe mail. Dânsul vine ca membru supleant ca urmare a încetării mandatului de consilier înainte de termen a domnului Ivan Petre ca urmare a retragerii sprijinului politic. Domnul Ștefan Ion este următorul membru supleant pe lista partidului, comunicat de partid prin adresă oficială. Acesta este procesul verbal pe care l-am întocmit, pe care îl completați dvs., membrii comisiei

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Sunt discuții? Are cineva ceva de completat, de adăugat?

Membrii comisiei: Nu.

Domnul Ștefan Ion este validat în funcția de consilier local al comunei Daia.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Pentru că nu sunt alte comentarii, nu este nimic de adăugat, puteți să depuneți jurământul!

Domnul consilier Ștefan Ion depune jurământul „ Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor comunei Daia. Așa să-mi ajute Dumnezeu!” și își intră de drept în atribuții.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Mergem la Punctul nr.3- Aprobarea contului de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Daia pentru trimestrul IV al anului 2018. Supunem la vot. Cine este PENTRU? ÎMPOTRIVA? ABȚINERI?

Se votează în unanimitate.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Punctul nr.4- Acoperirea definitivă a deficitului secțiunii de dezvoltare pe anul 2018 din excedentul bugetului local al comunei Daia. Cine este PENTRU? ÎMPOTRIVA? ABȚINERI?

Se votează în unanimitate.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Punctul nr.5- Modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului comunei Daia, județul Giurgiu. Cine este PENTRU? ÎMPOTRIVA? ABȚINERI?

Se votează în unanimitate.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Punctul nr.6- Aprobarea Regulamentului - cadru referitor la închirierea/concesionarea bunurilor imobile aparținând domeniului public/privat al comunei Daia, județul Giurgiu. Cine este PENTRU? ÎMPOTRIVA? ABȚINERI?

Se votează în UNANIMITATE.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Punctul nr.7- Constatarea trecerii unui bun imobil în domeniul privat al comunei Daia, județul Giurgiu. Cine este PENTRU? ÎMPOTRIVA? ABȚINERI?

Votează pentru, cei 6 consilieri prezenți. Proiectul nu poate fi adoptat întrucât erau necesare 7 voturi.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Punctul nr.8- Aprobarea planului de acțiuni și lucrări de interes local pe anul 2019, a listei cuprinzând beneficiarii de ajutor social precum și persoanele care urmează să efectueze acțiuni și lucrări de interes local conform Legii nr.416/2001, cu modificările și completările ulterioare. Cine este PENTRU? ÎMPOTRIVA? ABȚINERI?

Se votează în UNANIMITATE.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Punctul nr.9- Stadiul de înscriere a datelor în Registrul Agricol al comunei Daia în semestrele I și II ale anului 2018 și măsuri de eficientizare a acestei activități.Cine este PENTRU? ÎMPOTRIVA? ABȚINERI?

Se votează în UNANIMITATE.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Punctul nr.10- Retragerea comunei Vedea din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Iluminat Public Eficient”.Cine este PENTRU? ÎMPOTRIVA? ABȚINERI?

Se votează în UNANIMITATE.

Domnul președinte de ședință Tănase Ionel: Treceam la punctul II, Întrebări, interpelări, petiții și informări.

Secretarul comunei întreabă consilierii dacă au ceva de spus cu privire la materialele transmise pe e-mail: stadiul dosarelor aflate pe rolul instanțelor și raportul Curții de Conturi privind ultimul control efectuat.

Domnul primar precizează că este vorba despre un control efectuat în legătură cu mașina de serviciu și care a constatat că nu există nici un prejudiciu, singura problemă fiind legată de modul în care s-a făcut înregistrarea. (înregistrarea contabilă s-a făcut în baza bonurilor de consum și trebuia în baza foilor de parcurs zilnice întocmite)

Nemaifiind alte probleme, domnul Tănase Ionel declară ședința închisă.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare.

Președinte de ședință,
Tănase Ionel

Secretar,
Breben Aurelia